

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2018
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
TERCER TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Noviembre - 2018

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2018	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	12
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2018", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre del 2018, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 554 Tribunales o sea el 94.5% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre del Año 2018; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre 2018; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2018 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2018", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

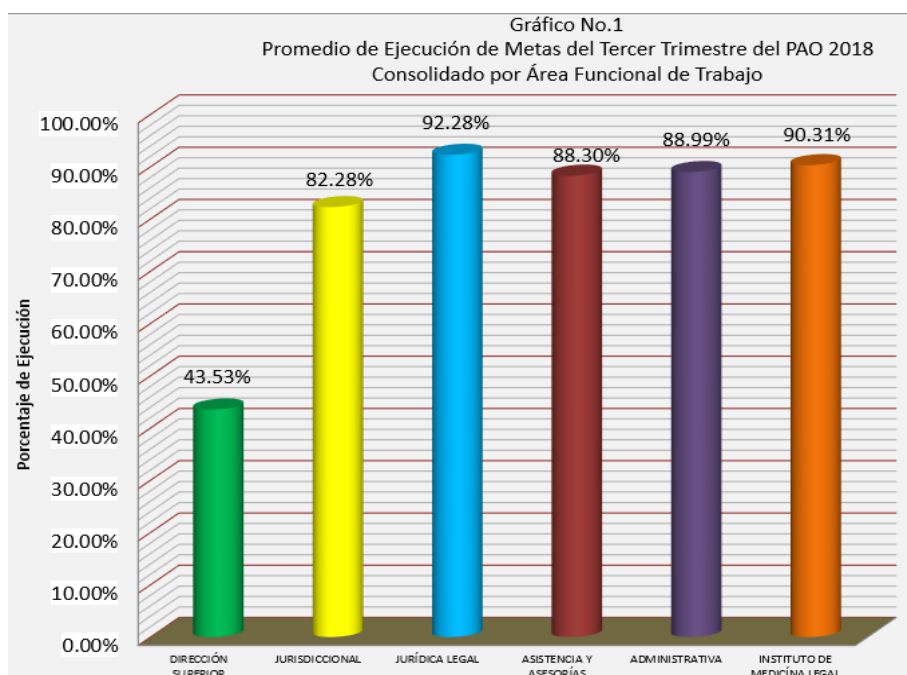
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2018.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2018. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Área Funcional de Trabajo

		Resultados del Tercer Trimestre 2018				
			●	●	●	●
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	80.95%	1,679	848	164	219	448
DIRECCIÓN SUPERIOR	43.53%	11	1	1	0	9
JURISDICCIONAL	82.28%	1,236	545	125	182	384
JURÍDICA LEGAL	92.28%	77	56	7	4	10
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.30%	86	64	3	5	14
ADMINISTRATIVA	88.99%	241	170	28	24	29
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	90.31%	18	12	0	4	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **80.95%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento regular**, con un total de 1,679 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 848 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 164 obtuvieron evaluación buena, 219 metas con evaluación regular y 448 metas con evaluación deficiente.





III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2018.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Tercer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	43.53%	11	1	1	0	9
Corte Plena	43.53%	11	1	1		9

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 69.0% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 7 metas operativas con evaluación muy bueno, y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.





Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 9 resoluciones sobre recursos de casación.	Se agendaron, pero no se conocieron en sesión de Corte Plena por la complejidad de los temas agendados. Así también afectó la falta de nombramiento de 5 magistrados para la conformación total del Pleno.	0.0%	Considerar en la programación de metas factores que influyan en su ejecución y de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda.
Emitir 3 Sentencias de Casación.		0.0%	
Iniciar 3 expedientes de multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio.		0.0%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2018.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	82.28%	1,236	545	125	182	384
Sala de lo Constitucional	39.73%	3				3
Sala de lo Civil	80.00%	5	4			1
Sala de lo Penal	94.44%	9	8			1
Sala de lo Contencioso Administrativo	78.38%	4	2		1	1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	92.47%	17	11	3	2	1
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	88.35%	18	13	2		3
Centro Judicial de Delgado	85.04%	10	5	3		2
Cámaras de Segunda Instancia (31/31)	80.13%	124	46	9	15	54
Juzgados de Primera Instancia (210/228)	98.16%	420	219	51	65	85
Juzgados de Paz (313/322)	86.05%	626	237	57	99	233

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 82.28% con un total de 1,236 metas operativas; 545 metas con evaluación muy bueno, 125 metas con evaluación buena, 182 metas con evaluación regular y 384 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 95.4% de tribunales de la República, es decir, 554 tribunales, de los cuales 31 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 210 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sala de lo Constitucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Resolver 300 demandas presentadas ante la Sala de lo Constitucional, de Hábeas Corpus, Amparo e Inconstitucionalidad.	Cuatro Magistrados de la Sala de lo Constitucional finalizaron su período el 15 de julio de 2018. El nombramiento de cuatro nuevos Magistrados, se realizará hasta noviembre del presente año.	24.00%	Al momento de conformar la Sala de lo Constitucional se deberá procurar la pronta evacuación de los procesos acumulados y de los respectivos trámites que deben diligenciarse.
Emitir 300 resoluciones de trámite en los Procesos Constitucionales.		32.00%	
Realizar 1,500 actos de comunicación (Notificaciones, Comunicados Oficiales).		63.20%	

Sala de lo Contencioso Administrativo

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Resolver 150 procesos contenciosos administrativos.	Se resolvieron 54 procesos en el trimestre por el trámite normal del proceso.	24.00%	Considerar en la programación de metas del PAO el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en la ella.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 114 mantenimientos preventivos a mobiliario y equipo	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	3.33%	Gestionar y coordinar con la DACI la entrega de materiales para brindar el mantenimiento preventivo y correctivo.
Brindar 434 mantenimiento preventivo y correctivo a inmuebles.	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	45.34%	

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común. (Ingreso de Procesos Judiciales)	De un total de 2,817 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, ingresaron 2,247 .	79.77%	Mantener constante el envío de los informes mensuales de seguimiento al PAO en los plazos correspondientes.
2. Resolver procesos judiciales (Egreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,573 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 3° trimestre, se resolvieron 1,615 .	62.77%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.	De un total de 1,135 sentencias confirmadas proyectadas en el 3° trimestre, se emitieron 885 .	77.97%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.	De un total de 973 sentencias revocadas, se emitieron 1,200	123.33%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	0	31	122	124	46	9	15	54
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	1	1		2
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4	1			3
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1		1	2	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4			1	3
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4			2	2
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	8	3	4	5
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	7	2	2	9
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	3	1	2	6
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	7		1	
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	5			7
CÁMARA MIXTA	7		7	28	28	11	2	2	13
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4	1		1	2

Juzgados de Primera Instancia (210 de 228 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 24,976 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 24,183 .	96.82%	A los 18 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 3° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 22,016 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 21,907 .	99.50%	

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2018 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	DE SENTENCIA DE CHALATENANGO	JULIO A SEPTIEMBRE
2	DE 1a. INSTANCIA DE CHALATENANGO	JULIO A SEPTIEMBRE
3	DE 1a. INSTANCIA DULCE NOMBRE DE MARIA	JULIO A SEPTIEMBRE
4	DE SENTENCIA DE COJUTEPEQUE	JULIO A SEPTIEMBRE
5	2o. DE 1a. INSTANCIA DE SAN FRANCISCO GOTERA	JULIO A SEPTIEMBRE
6	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	JULIO A SEPTIEMBRE
7	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	JULIO A SEPTIEMBRE
8	1o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE S	JULIO A SEPTIEMBRE
9	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA DE S	JULIO A SEPTIEMBRE
10	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	JULIO A SEPTIEMBRE
11	1o. DE LO MERCANTIL SAN SALVADOR	JULIO A SEPTIEMBRE
12	DE 1a. INSTANCIA DE SAN SEBASTIAN	JULIO A SEPTIEMBRE
13	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	PAO - ENERO A SEPTIEMBRE
14	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SANTA ANA	JULIO A SEPTIEMBRE
15	2o. DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTA ANA	JULIO A SEPTIEMBRE
16	DE SENTENCIA DE SONSONATE	PAO - ENERO A SEPTIEMBRE
17	DE MENORES DE USULUTAN	JULIO A SEPTIEMBRE
18	DE FAMILIA DE SONSONATE	JULIO A SEPTIEMBRE

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 3° TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	228	18	210	456	420	219	51	65	85
AMBIENTAL	3		3	6	6	4	1		1
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	4		1	3
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3		3	6	6	5			1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	6	6	2		2	2
CIVIL	19	1	18	38	36	28	4	2	2
CIVIL Y MERCANTIL	11		11	22	22	16	3	2	1
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5		5	10	10	5	1	4	
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2	1			1
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4	1			3
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	2	1		3
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	1	2	6	4	3			1
FAMILIA	26	1	25	52	50	29	6	4	11
INSTRUCCIÓN	46		46	92	92	41	12	20	19
LABORAL	9		9	18	18	10	4	4	
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	1		4	3
MENORES	20	1	19	40	38	7	2	7	22
MERCANTIL	1	1	0	2	0				
MILITAR	1		1	2	2	2			
MIXTOS	23	5	18	46	36	22	7	3	4
SENTENCIA	21	4	17	42	34	17	4	7	6
TRANSITO	4		4	8	8	3	2	3	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	3	12	30	24	16	4	2	2

Juzgados de Paz (313 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar Procesos Judiciales	De un total de 12,369 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,567 .	85.43%	A los 9 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver Procesos Judiciales	De un total de 11,474 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,944 .	86.67%	





Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del tercer trimestre del PAO año 2017 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	9o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	JULIO A SEPTIEMBRE
2	2o. DE PAZ DE MEJICANOS	JUNIO A SEPTIEMBRE
3	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	PAO - ENERO A SEPTIEMBRE
4	3o. DE PAZ DE SANTA ANA	PAO - JULIO A SEPTIEMBRE
5	DE PAZ DE ACAJUTLA	JULIO A SEPTIEMBRE
6	DE PAZ DE ARMENIA	JULIO A SEPTIEMBRE
7	DE PAZ DE JUAYUA	JULIO A SEPTIEMBRE
8	DE PAZ DE LA LAGUNA	JULIO A SEPTIEMBRE
9	DE PAZ DE SAN LUIS DEL CARMEN	JULIO A SEPTIEMBRE

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2018.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA JURÍDICA LEGAL	92.28%	77	56	7	4	10
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	4	4			
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	98.22%	4	3	1		
Sección del Notariado	90.51%	7	2	3	2	
Sección de Investigación Profesional	86.91%	10	7			3
Dirección de Investigación Judicial	71.52%	3	1		1	1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4			
Unidad de Sistemas Administrativos	91.94%	8	6		1	1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	98.03%	6	5	1		
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2			
Departamento de Publicaciones	60.63%	6	1	1		4
Departamento de Edictos Judiciales	88.49%	3	2			1
Departamento de Documentación Judicial	97.92%	8	7	1		
Unidad de Gestión Documental y Archivo	100.00%	4	4			
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	100.00%	5	5			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.28% con un total de 77 metas operativas; 56 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 36 proyectos de resolución final a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	En razón del impasse existente por la no elección de Magistrados para integrar el Pleno de la Corte, por parte de la Asamblea Legislativa, se ha instruido en el sentido que no se conocerá sobre informativos disciplinarios, salvo aquellos casos en los que de conformidad con las Disposiciones Transitorias del Procedimiento Administrativo y del Régimen de la Administración Pública, el plazo de tramitación de estos, estuviera por vencer, a efecto de evitar la caducidad de los mismos.	38.89%	Remitir los proyectos de resolución final al momento que se conforme en su totalidad la Corte Plena.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Inscribir 126 practicantes en el área de apoyo a juzgados y tribunales.	Durante el mes de septiembre se ha desarrollado el proceso de recepción de documentos por parte de todos los Centros de Práctica de las Universidades adscritas al convenio, por tanto en octubre se realizará la inscripción de practicantes que se sometieron a la segunda convocatoria ordinaria 2018.	65.08%	Considerar en la programación del PAO del siguiente año los factores que influyen en la demanda de los servicios a efecto de realizar un proyección de metas apegada a la realidad.
Recibir y tramitar 360 expedientes de autorización de abogado/juramentación	Depende del conocimiento de Informe Final por Corte Plena.	66.67%	
Elaborar 134 proyectos de resolución definitiva para Corte Plena.	Depende del conocimiento de proyectos de sentencia por Corte Plena.	37.31%	Remitir los proyectos de resolución definitiva al momento que se conforme en su totalidad la Corte Plena.

Departamento de Publicaciones





Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Editar 60 Documentos de legislación, jurisprudencia y libros de interés jurídico.	Depende de la complejidad y extensión de los documentos.	63.33%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Encuadernar 750 libros y documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales y Dependencias.	Depende de la demanda externa.	58.93%	
Entregar 25,000 libros a tribunales, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Está pendiente la distribución de las líneas y criterios 2016.	34.65%	
Comercializar 25 libros del total de libros publicados.	Depende de la demanda externa.	20.00%	Evaluar la posibilidad del cierre del Fondo de Actividades Especiales, considerando que la mayoría de ediciones de libros se dan de forma gratuita, y además considerando que al 20 de agosto del presente año, la cuenta bancaria fue cerrada.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2018.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
 AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Tercer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	88.30%	86	64	3	5	14
Secretaría General	83.81%	9	6			3
Oficialía Mayor	84.88%	6	4	1		1
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.00%	4	4			
Dirección de Planificación Institucional	100.00%	12	12			
Unidad de Estudios Legales	98.77%	3	3			
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	74.48%	11	4	1	2	4
Dirección de Auditoría Interna	88.24%	2	1		1	
Sección de Probidad	73.51%	8	5			3
Unidad de Justicia Juvenil	84.18%	10	6	1	2	1
Unidad de Medio Ambiente	91.67%	12	11			1
Unidad de Género	80.00%	5	4			1
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	4	4			

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un buen promedio de ejecución trimestral de 88.30% con un total de 86 metas operativas; 64 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 14 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Publicar 36 avisos y comunicados informativos en los medios de prensa escrita.	La meta depende de las solicitudes de las diferentes dependencias.	66.67%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Realizar 60 Publicaciones de "Justicia de Cerca" que trata de temas especiales de la labor del Órgano Judicial en el Sitio Web y en Redes Sociales.	No fue reportada la problemática.	26.67%	
Gestionar 75 trámites para la obtención de pasaporte, trámites diplomáticos y oficiales, gestiones migratorias relacionadas con los vuelos de los funcionarios del Órgano Judicial.	Esta meta depende de las solicitudes de diferentes funcionarios que requieran algún trámite.	42.67%	
Realizar 45 jornadas de divulgación a través del Programa Educación Judicial Popular y Cátedra Universitaria.	Incumplimiento por falta de transporte, centros educativos que cancelan a última el evento y en el mes de septiembre los actos cívicos abonaron a que no se realizaran jornadas educativas.	44.44%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Iniciar 100 procedimientos de imposición de multas por falta de presentación de declaraciones juradas de patrimonio dentro del plazo legal.	La situación actual sobre la elección pendiente de los 5 Magistrados y el nombramiento del Presidente de la CSJ, ha impedido iniciar los procedimientos de imposición de multa; ya que el Señor Presidente es quien autoriza y firma el auto de inicio.	0.00%	Quando nombren a los nuevos Magistrados de la CSJ, se recomienda dar inicio a los procedimientos de imposición de multa.
Realizar 180 acciones que permitan sustanciar las etapas en el proceso de imposición de multa.	Se priorizó en otras acciones: 1) Asistencia a Consultoría de propuesta de sistema informático e implementación. 2) Colaboración en la revisión de solicitudes de constancia de cumplimiento de la obligación de rendir declaración de patrimonio. 3) Suministro de diferente información requerida en auditoría de gestión.	55.0%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Elaboración de 3 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio.	En espera que los investigados presenten pruebas de descargo para iniciar el proceso de elaboración de adendas.	33.33%	

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Ejecutar 3 jornadas para el desarrollo del proceso de crecimiento, fortalecimiento y desarrollo personal a miembros de la UJJ, de la jurisdicción penal juvenil y de niñez y adolescencia.	No se realizó un Cine Fórum, Actividades de motivación y desarrollo personal, se programa por falta de salones. Se ha reprogramado para octubre.	0.0%	Fortalecer la comunicación y coordinación de actividades con las entidades correspondientes, tanto en el Edificio Administrativo como en el C.J.I de Derecho Privado y Social, con el fin de dar cumplimiento a la meta.

E. AREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2018.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	88.99%	241	170	28	24	29
Gerencia General de Administración y Finanzas	83.33%	18	15			3
Dirección Financiera Institucional	98.21%	7	6	1		
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	93.97%	4	3		1	
Dirección de Logística Institucional	97.21%	9	8		1	
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	92.81%	9	6	2		1
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	50.00%	4	2			2
Dirección Talento Humano	91.56%	21	15	2	2	2
Administración del Edificio CSJ	92.99%	12	8		4	
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	95.02%	4	2	2		
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.62%	9	5		1	3
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	70.46%	7	4			3
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	98.52%	6	6			
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	82.59%	9	4	2	2	1
Administración del Centro Judicial de San Vicente	83.38%	11	5	2	3	1
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	97.66%	9	8	1		
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	90.89%	8	5	2		1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	93.60%	11	7	2	1	1
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	88.54%	12	6	1	3	2
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	92.04%	9	6	2		1
Administración del Centro Judicial de Metapán	96.02%	11	8	2	1	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	80.64%	10	6		1	3
Administración de Centro Judicial de San Miguel	96.01%	10	8	1	1	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	84.68%	12	7	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	95.65%	10	8	1		1
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	88.93%	9	5	2	1	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	94.36%	10	7	2		1

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 4 actas sobre reuniones de Lineamientos, Seguimiento, Control y Verificación de Actividades de las Administraciones de Centros Judiciales	No fue posible realizar las reuniones con las Administraciones de Centros Judiciales debido al desarrollo de otras actividades	0%	Procurar la ejecución del proyecto de creación de Unidades Regionales de la Gerencia General de Administración y Finanzas.
Elaborar un informe para monitorear y/o evaluar procesos en el área administrativa y financiera	Se atendieron otros requerimientos como la actualización del Reglamento de Normas Técnicas y Reglamento de Viáticos	0%	Elaborar el informe requerido en el último trimestre del año en curso.
Cumplir con la capacitación de la Normativa Vigente sobre Seguridad y Salud Ocupacional	A la fecha se han capacitado 105 miembros del comité; El tercer grupo de capacitación dará inicio el 4 de octubre y finalizará el 31 de enero, asistiendo un total de 48 personas.	0%	Dar seguimiento a la ejecución del tercer grupo de capacitación de la Normativa Vigente sobre Seguridad y Salud Ocupacional

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 1 sistemas de Gestión.	Se dio prioridad al proyecto de Sistema integrado de Gestión Judicial. Módulo Gestión de Audiencias.	0%	Ejecutar el proyecto de fortalecimiento de personal de la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información, aprobado para el ejercicio en curso.
Contribuir con el buen uso de la tecnología informática al interior del Órgano Judicial; a través de elaboración de un documento técnico normativo.	Políticas en proceso de revisión por consultor jurídico externo a la DDTI, razón por la cual no se han presentado para su autorización.	0%	Dar seguimiento al proceso de revisión de las Políticas de Tecnología, superar observaciones, si las hay, y gestionar la aprobación del documento antes de finalizar el año en curso.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 18 estudios para el análisis de nivelación salarial y cambios de plaza para empleados de la Corte Suprema de Justicia .	Se elaboraron 9 informes de nivelación salarial; el cumplimiento de la meta depende de la demanda.	50.00%	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Conformar 90 ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas de la CSJ y del Órgano Judicial.	Se realizó una proyección mayor de ternas a elaborarse, sin embargo, ya en ejecución los funcionarios han ido ratificando a los aspirantes propuestos y en relación al proyecto de implementación de Equipos Multidisciplinarios se encuentra en suspenso, a la espera que la alta Dirección apruebe un protocolo para casos de atención a víctimas.	48.89%	

PROBLEMÁTICA REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES EN RELACIÓN AL BAJO CUMPLIMIENTO Y METAS NO EJECUTADAS

Brindar servicio de mantenimiento de inmuebles

	Resultado de la ejecución	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	52.78%	Sujeto a demanda	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

Brindar servicio de mantenimiento de mobiliario y equipo

	Resultado de la ejecución	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	60.00%	Se gestionó mantenimientos preventivo de vehículos, según solicitudes.	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	38.10%	Meta se encuentra sujeta a las peticiones presentadas por los Juzgados	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	40.00%	Por falta de fondos para compras y por qué no hubo disponibilidad de personal	

Gestionar mantenimiento preventivo y correctivo para vehículos y motocicletas

	Resultado de la ejecución	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	66.67%	Se gestionó mantenimientos preventivo de vehículos, según solicitudes.	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Administración del Centro Judicial de San Vicente	20.00%	3 vehículos aún están en el taller, se preguntó y dijeron que no había aún presupuesto para el mantenimiento	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	44.44%	Se atendió conforme a la demanda.	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	51.28%	La meta está sujeta a la demanda de solicitudes de juzgados	





Distribuir Prestaciones Sociales para los Tribunales y Administración de la jurisdicción geográfica.

	Resultado de la ejecución	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	0.00%	Sujeto a lineamientos de Prestaciones Sociales Centrales para efectos de entrega.	Coordinar con la Dirección de Talento Humano Institucional y con la Dirección de Adquisiciones y Contrataciones el período de entrega de las prestaciones sociales.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre año 2018.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre PAO 2018
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2018			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	90.31%	18	12	0	4	2
Instituto de Medicina Legal	90.31%	18	12		4	2

El Instituto de Medicina Legal en el tercer trimestre alcanzó un promedio de 90.31% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 12 metas se encuentran en el rango de muy bueno, 4 metas en regular y 2 metas están ubicadas en el rango deficiente.

Las metas con evaluación deficiente fueron el resultado del comportamiento reducido de la demanda de los servicios forenses en el Departamentos de Antropología y en la emisión de certificaciones de peritajes forenses.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 190 Dictámenes Periciales de Antropología Forense	La ejecución de la meta responde al comportamiento reducido de la demanda de los servicios.	34.55%	Se deberán programar metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda, considerando además aspectos que influyan su ejecución, a efectos de realizar una proyección cercana a la demanda real.
Emitir 4,849 Certificaciones de Peritajes Forenses		49.68%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	126	123	97.6%	3	2.4%
Chalatenango	43	38	88.4%	5	11.6%
La Libertad	47	47	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	53	48	90.6%	5	9.4%
Ahuachapán	22	22	100.0%	0	0.0%
Sonsonate	29	24	82.8%	5	17.2%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	29	96.7%	1	3.3%
San Vicente	26	25	96.2%	1	3.8%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	40	97.6%	1	2.4%
San Miguel	59	54	91.5%	5	8.5%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	32	97.0%	1	3.0%
Totales	581	554	95.4%	27	4.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del año 2018.

Los informes del Plan Anual Operativo 2018 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, asciende a **554** informes recibidos (**95.4%**), y los pendientes de recibir que son **27 (4.6%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: La Libertad, Ahuachapán, La Paz, Cabañas y La Unión.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, Santa Ana, Sonsonate, Cuscatlán, San Vicente, Usulután, Morazán y San Miguel.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).